

## **Консультативный комитет по защите прав**

**Шестнадцатая сессия**  
**Женева, 31 января – 2 февраля 2024 года**

### **НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

*Доклады, подготовленные Доминиканской Республикой и Республикой Корея*

1. На пятнадцатой сессии Консультативного комитета по защите прав (ККЗП), проходившей с 31 августа по 2 сентября 2022 года, Комитет постановил рассмотреть на своей шестнадцатой сессии, помимо прочего, вопросы, связанные с «обменом информацией о национальном опыте в области использования институциональных механизмов осуществления политики и установления режимов защиты прав ИС, включая механизмы для сбалансированного, комплексного и эффективного урегулирования споров по вопросам ИС». В рамках этой работы в настоящем документе представлены доклады двух государств-членов об их опыте уголовного преследования за преступления в сфере интеллектуальной собственности (ИС).
2. В докладе Доминиканской Республики приведено описание работы подразделения интеллектуальной собственности Генеральной прокуратуры. В нем указаны причины, по которым данное подразделение было создано в 2020 году, методы его работы с особым акцентом на сотрудников и их обучении, а также некоторая статистика по уголовному преследованию за преступления в сфере ИС в Доминиканской Республике. В конце доклада представлен краткий обзор новых компетенций подразделения в сфере незаконной торговли.
3. В докладе Республики Корея приведено описание уголовного преследования за несанкционированное раскрытие охраняемой или тайной информации о технологиях (утечка технологий). После обзора нормативно-правовой базы в докладе излагаются шаги, которые предприняла Верховная прокуратура для повышения эффективности уголовного преследования за утечку технологий, в частности, путем совершенствования системы управления расследованием, увеличения численности специальных

следователей и прокуроров, пересмотра стандартов в области уголовного преследования и вынесения приговоров, предложения о специализации юрисдикции и заказа исследований по объективным методам расчета ущерба.

4. Доклады представлены в следующем порядке:

Уголовное преследование за преступления в сфере интеллектуальной собственности в Доминиканской Республике .....	3
Уголовное преследование за нарушения коммерческой тайны в Республике Корея	12

[Доклады следуют]

## УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ДОМИНИКАНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

*Доклад подготовлен г-жой Арми Феррейрой Рейес, заместителем Генерального прокурора и руководителем подразделения интеллектуальной собственности и ликвидации незаконной торговли, Генеральная прокуратура, Санто-Доминго, Доминиканская Республика\**

### АННОТАЦИЯ

Стимулом создания динамичной системы услуг для жертв преступлений в сфере интеллектуальной собственности (ИС) стала значимость центральной роли государства в охране прав ИС и во всем, что это подразумевает, в том числе в уголовном преследовании преступлений, связанных с нарушением этих прав. С этой целью в каждом судебном округе Генеральной прокуратуры было создано подразделение интеллектуальной собственности с прокурором-координатором, специализирующимся на расследовании преступлений в сфере ИС.

Высокий престиж роли прокурора-координатора способствовал налаживанию взаимодействия и сотрудничества с другими учреждениями Доминиканской Республики, входящими в экосистему ИС. На практике это означало повышение осведомленности в этой теме и значимости роли каждого учреждения в сфере ИС. Это стало наилучшим способом функционального слияния этих ролей ради достижения общей цели – создания сбалансированной экосистемы ИС, обеспечивающей признание прав, поддержку творческих и инновационных отраслей и защиту прав от нарушающих их преступлений.

### I. ВВЕДЕНИЕ

1. Подразделение интеллектуальной собственности (ИС) при Генеральной прокуратуре изначально было создано, чтобы подчеркнуть первоочередную роль государства в уголовном преследовании преступлений, влияющих на торговлю, здравоохранение и общественную безопасность, и повысить правовую определенность в стране. Положения международных договоров, интегрированные в национальное право Доминиканской Республики, возлагают на государство обязанность по уголовному преследованию преступлений в сфере интеллектуальной собственности (ИС).

2. С момента своего основания в конце 2020 года подразделение ИС сосредоточилось на координации работы различных государственных органов и формировании системы оказания комплексной помощи жертвам преступлений в сфере авторского права и промышленной собственности. В каждом судебном округе были назначены специализированные прокуроры-координаторы для ведения дел, касающихся нарушения прав ИС (ПИС) на местном уровне. Таким образом, подразделение ИС заложило основу сбалансированной системы ИС, которая не только признает существование прав, но и принимает дополнительные меры по их эффективной охране.

3. Незаконная торговля товарами, оборот которых регулируется государством, является преступлением согласно Закону № 17-19 «О ликвидации незаконной торговли, контрабанды и контрафакции». В соответствии с этим законом был создан частно-

---

\* В настоящем документе выражены взгляды автора, которые могут не совпадать со взглядами Секретариата или государств – членов ВОИС.

государственный Совет по предотвращению незаконной торговли. Его председателем является представитель Генеральной прокуратуры, а Генеральным секретарем – Министр промышленности, торговли и МСМП. В состав Совета входят Министр здравоохранения и социальной обеспеченности; генеральный директор Управления внутреннего налогообложения; генеральный директор Таможенной службы; директор Национального института по защите прав потребителей (PROCONSUMIDOR); директор Национального института качества (INDOCAL); а также представители отраслевых ассоциаций производителей лекарственных средств, углеводородной, алкогольной и табачной продукции, оборот которой регулируется вышеупомянутым Законом.

4. В июне 2023 года в Генеральной прокуратуре было принято решение о том, что подразделение ИС тоже должно быть представлено в Совете, учитывая взаимосвязь между незаконной торговлей и нарушениями ПИС. С этого момента название подразделения изменилось на «подразделение интеллектуальной собственности и ликвидации незаконной торговли», и сейчас оно ведет дела, связанные с незаконной торговлей на национальном уровне.

## **II. СОЗДАНИЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ (ИС) ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ**

### **A. ИСТОРИЯ ВОПРОСА**

5. 19 августа 2020 года заместитель Генерального прокурора Арми Феррейра Рейес представила предложение по созданию подразделения ИС. Она отметила, что Генеральная прокуратура, отвечающая за составление документации и реализацию государственной политики относительно преступлений, также должна задействовать свои компетенции, чтобы разработать политику в области охраны ИС и сопутствующей незаконной деятельности, а также заниматься внедрением хорошей практики из международных руководств в национальное законодательство страны.

6. Г-жа Рейес также отметила, что отсутствие в Генеральной прокуратуре такого специализированного подразделения не позволяет выполнять закрепленную в Конституции обязанность по охране ИС (одного из основополагающих прав в Доминиканской Республике) и снижает значимость обязательств, принятых Доминиканской Республикой при подписании соответствующих международных конвенций<sup>1</sup> и соглашений о свободной торговле с другими странами<sup>2</sup>. В данном предложении также отмечалось, что существование такого подразделения укрепит репутацию ИС с точки зрения уголовного преследования нарушений, поскольку до 2020 года прокуроры в отсутствие такой институционализированной структуры могли на свое усмотрение считать оказание данной услуги приоритетным или нет. В сочетании с ложными представлениями прокуроров о том, что преступления такого типа подлежат уголовному преследованию только по ходатайству жертвы, это привело к попустительству в отношении преступлений в сфере ИС и неоправданному отсутствию внимания к жертве. Еще одним риском, связанным с отсутствием такой институциональной структуры, является невозможность адресного распределения

---

<sup>1</sup> Доминиканская Республика является участницей основных соглашений в области ИС, в том числе Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений, Парижской конвенции по охране промышленной собственности, различных протоколов и соглашений, административные функции которых выполняет Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС), а также Соглашения Всемирной торговой организации по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашения ТРИПС).

<sup>2</sup> Например, Соглашения о свободной торговле Доминиканской Республики и Центральной Америки (CAFTA-DR) с Соединенными Штатами Америки, введенного в действие Законом № 424-06.

обязанностей по ведению таких дел, например, введения мер пограничного контроля и хранения товаров в доках Главного таможенного управления (DGA) за нарушение правил ИС, что в отсутствие исков со стороны жертв и правообладателей делало эти товары обузой для государства.

7. Следует также отметить, что в соответствии с нормами Группы разработки финансовых мер Латинской Америки (GAFILAT)<sup>3</sup>, преступления в сфере ИС считаются первичными преступлениями для отмывания денег, согласно законодательству Доминиканской Республики.

8. Наконец, в предложении подчеркивалась необходимость создания в Доминиканской Республике исторического прецедента за счет закрепления важности уголовного преследования со стороны государства как гарантии правовой определенности, в свою очередь способствующей иностранным инвестициям, инновациям и повышению конкурентоспособности. Это является важнейшей составляющей государства всеобщего благоденствия и применения уголовного права в сфере экономики, в частности охраны ИС. Генеральная прокуратура долгое время не уделяла этой теме внимания.

## В. СОЗДАНИЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ИС

9. Высший совет Генеральной прокуратуры принял данное предложение, в результате чего было сформировано подразделение ИС под руководством заместителя Генерального прокурора<sup>4</sup>.

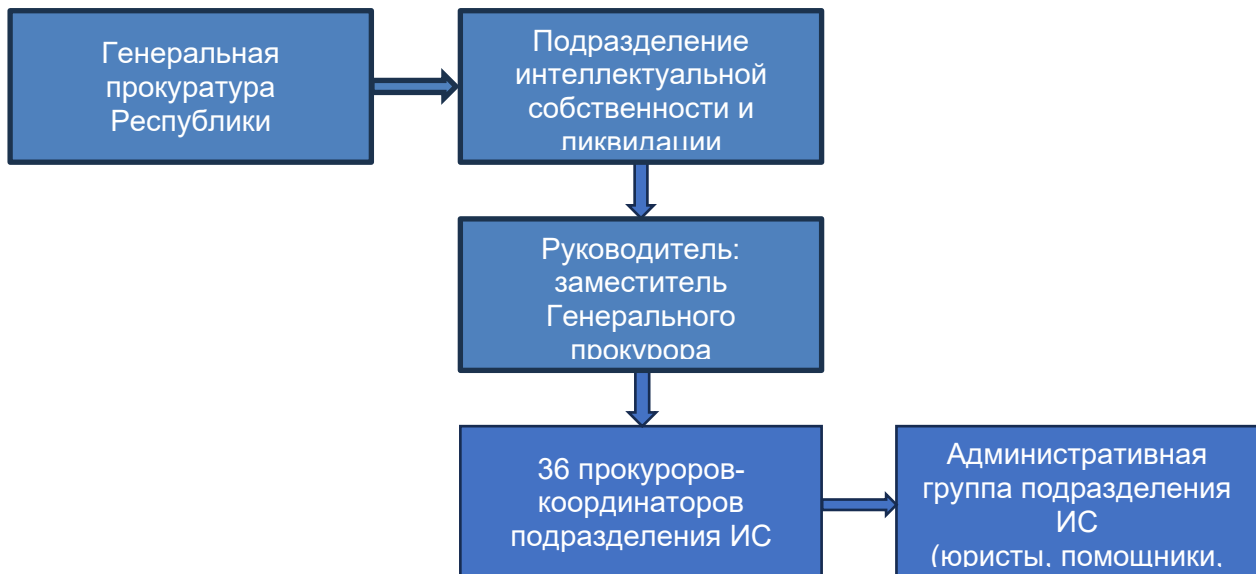
10. Миссия подразделения ИС – использовать свои компетенции для составления политики по охране ПИС и сопутствующей деятельности по уголовному преследованию нарушений в Доминиканской Республике. Видение подразделения – составление критериев для ведения дел и уголовного преследования случаев нарушения прав владельцев ИС. Подразделение руководствуется ценностями уважения к Конституции, закону и международным договорам, объективности уголовного преследования и ответственного использования своих полномочий и норм отправления правосудия.

11. В подразделении ИС создана сеть из 36 прокуроров-координаторов в разных частях страны, по четыре человека на каждом уровне иерархии внутри организации, что обеспечивает возможность экспертной поддержки при уголовном преследовании по связанным с ИС делам в судах более низкой инстанции, Апелляционном суде и Верховном суде. Таким образом, всего 40 прокуроров имеют специализированные технические компетенции, необходимые для правильного ведения подобных дел.

---

<sup>3</sup> <https://www.gafilat.org/index.php/es/>.

<sup>4</sup> Резолюция 5 на 18-й сессии, прошедшей 7 сентября 2020 года.



12. Для этих 36 прокуроров-координаторов данная деятельность является основной профессией. Попасты в их ряды можно через процедуру открытого конкурсного отбора: сначала на должность прокурора, на которую кандидаты могут претендовать после прохождения специализированного курса по уголовному праву и уголовному судопроизводству в Национальной школе при Генеральной прокуратуре, имеющей статус высшего учебного заведения<sup>5</sup>. Затем по просьбе канцелярии заместителя Генерального прокурора главный прокурор каждого судебного округа выбирает прокуроров-координаторов по установленной процедуре. Выбранные прокуроры-координаторы проходят дополнительную подготовку по защите прав ИС, как описано в разделе V ниже, чтобы получить технические знания, необходимые для исполнения своих обязанностей.

### III. СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ, СОБРАННЫЕ ДО СОЗДАНИЯ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ИС

13. В 2020 году Генеральная прокуратура провела исследование уголовных дел в сфере ИС, которые ведет каждая прокуратура на национальном уровне, за двухлетний период с 2018 по 2020 годы. Целью было определение числа дел и их статуса на момент создания подразделения ИС.

14. Исследование показало, что всего по стране было открыто 268 таких дел.

### IV. СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ПОСЛЕ СОЗДАНИЯ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ИС

15. После создания подразделения ИС и введения в каждой прокуратуре должности прокурора-координатора за один только 2021 год, согласно отчетам, было открыто 468 дел. Таким образом, число дел за период, в два раза меньший, чем в предыдущем отчете (с 2018 по 2020 годы), увеличилось на 85%.

16. Статистика за 2021 год по делам, которые ведут прокуроры-координаторы в каждой провинции, выглядит следующим образом:

<sup>5</sup> Карьерный путь государственных прокуроров в Доминиканской Республике регулируется Федеральным законом №133-11 «О Генеральной прокуратуре» и закреплен в Конституции, где их срок пребывания в должности обеспечивается за счет системы приобретенных прав.

Провинции	Число открытых дел	Число расследуемых дел	Число закрытых дел	Предъявлено обвинений	Обеспечительные меры
Асуа	8	7	1	0	0
Бараона	0	0	0	0	0
Бани	5	5	0	0	0
Констанца	0	0	0	0	0
Национальный округ	98	92	6	0	0
Дахабон	0	0	0	0	0
Эспайльят	2	0	2	0	0
Эль-Сейбо	2	0	2	0	0
Элиас-Пинья	0	0	0	0	0
Ато-Майор	0	0	0	0	0
Эрманас-Мирабаль/Сальседо	0	0	0	0	0
Индепенденсия	0	0	0	0	0
Ла-Вега	3	3	0	0	0
Лас-Матас-де-Фарфан	0	0	0	0	0
Ла-Альтаграсия	4	0	0	0	4
Ла-Романа	0	0	0	0	0
Монте-Плата	0	0	0	0	0
Мария-Тринидад-Санчес	0	0	0	0	0
Монсеньор-Ноуэль/Бонао	2	0	0	0	2
Монте-Кристи	2	0	0	0	2
Нейба	0	0	0	0	0
Педерналес	0	0	0	0	0
Пуэрто-Плата	6	6	0	0	0
Сан-Педро-де-Макорис	9	9	0	0	0
Сан-Франсиско-де-Макорис	9	9	0	0	0
Сан-Кристобаль	0	0	0	0	0
Сан-Хосе-де-Окоа	0	0	0	0	0
Сан-Хуан-де-ла-Магуана	0	0	0	0	0
Санчес-Рамирес	1	0	0	0	1
Самана	10	7	0	0	0
Санто-Доминго-Эсте	106	72	50	2	4
Санто-Доминго-Исте	190	157	27	0	0
Сантьяго	6	0	0	0	0
Сантьяго-Родригес	1	0	0	0	1
Вальверде	4	0	0	0	4
Ла-Альтаграсия	0	0	0	0	0
<b>Всего</b>	<b>468</b>	<b>367</b>	<b>88</b>	<b>2</b>	<b>18</b>

17. Что касается расследования дел, число полученных жалоб на судебный округ выросло, как и число проведенных следственных действий, например поисков и облав, использования принудительных мер, закрытия нелегальных помещений и вещательных организаций, ведущих несанкционированные передачи сигнала, конфискации оборудования и товаров, нарушающих права собственности, и их исключения из коммерческого оборота. Это оправдало ожидания владельцев прав ИС, а также непосредственно повлияло на права потребителей с точки зрения обязанности государства гарантировать доступ к высококачественным товарам и тем самым защищать общественность от контрафактной продукции, которая может быть опасной для здоровья.

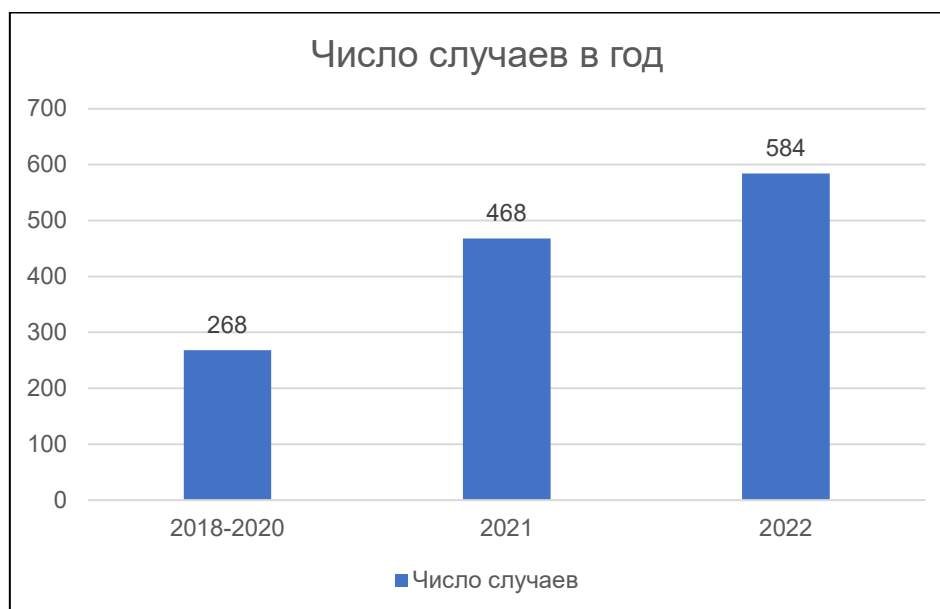
18. В 2022 году подразделение ИС вело 584 дела: 118 дел по преступлениям в сфере авторского права согласно Закону №65-00 и 466 дел по преступлениям в сфере промышленной собственности согласно Закону №20-00. В некоторых случаях расследования впервые проводились в округах, где жалобы на нарушения в области ИС раньше никогда не подавались в связи с широко распространенным заблуждением о том, что судопроизводство по таким делам *ex officio* невозможно.

	Провинция	Закон №65-00	Закон №20-00	Всего
1	Асуа	1	0	1
2	Бараона	0	0	0
3	Баоруко	3	0	3
4	Бонао	4	0	4
5	Констанца	2	0	2
6	Национальный округ	27	126	153
7	Дахабон	0	2	2
8	Эспайльят	0	0	0
9	Эль-Сейбо	2	0	2
10	Элиас-Пинья	2	0	2
11	Ато-Майор	2	0	2
12	Эрманас-Мирабаль	0	0	0
13	Индепенденсия	0	0	0
14	Ла-Альтаграсия	4	0	4
15	Лас-Матас-де-Фарфан	0	0	0
16	Ла-Вега	0	0	0
17	Ла-Романа	1	0	1
18	Мария-Тринидад-Санчес	4	0	4
19	Монте-Кристи	3	0	3
20	Монте-Плата	1	0	1
21	Нейба	0	0	0
22	Перавия	0	0	0
23	Педерналес	0	0	0
24	Пуэрто-Плата	13	0	13
25	Сан-Кристобаль	0	0	0
26	Сан-Франсиско-де-Макорис	3	13	16



27	Сан-Хуан-де-ла-Магуана	7	0	7
28	Самана	3	0	3
29	Сантьяго	13	16	29
30	Сан-Педро-де-Макорис	7	0	7
31	Санчес-Рамирес	3	0	3
32	Санто-Доминго-Эсте	9	138	147
33	Санто-Доминго-Исте	4	171	175
<b>Всего</b>		<b>118</b>	<b>466</b>	<b>584</b>

19. В 2022 году в судебных округах вдоль южной границы страны были приняты меры, демонстрирующие растущее осознание роли, которую прокуроры играют в контроле незаконной торговли и повышении торговой безопасности в приграничных областях, а также координации с Генеральным директором Таможенной службы в реализации таких мер и мониторинге ввоза контрафактной продукции в Доминиканскую Республику.



## V. ОБУЧЕНИЕ ДЛЯ ПРОКУРОРОВ И МЕЖДУНАРОДНАЯ ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ

20. Главной задачей программ обучения для прокуроров-координаторов подразделения ИС является повышение их осведомленности как специалистов по правам, которые они должны охранять, чтобы сформировать прочную комплексную систему помощи жертвам преступлений в сфере ИС и исправить давно сложившееся положение вещей – недостаточное внимание к этой сфере и плохое ее понимание, из-за которого система уголовного правосудия не занималась такими вопросами.

21. Среди важнейших тренингов международного и национального уровня для прокуроров-координаторов были программы, спонсорами которых выступило Министерство юстиции Соединенных Штатов Америки, Национальный координационный центр по правам интеллектуальной собственности (Центр ПИС) при Министерстве внутренней безопасности Соединенных Штатов Америки; Федеральное бюро

расследований (ФБР) Соединенных Штатов Америки; Ведомство Соединенных Штатов Америки по патентам и товарным знакам (ВПТЗ США); и Международная организация уголовной полиции (Интерпол).

22. В подразделении ИС также была разработана магистерская программа, основное внимание в которой уделяется защите ПИС, под эгидой Министерства высшего образования, науки и технологий в сотрудничестве с отделением аспирантуры Автономного университета Санто-Доминго.

## **VI. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ И НЕЗАКОННАЯ ТОРГОВЛЯ: СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ПОСЛЕ СОЗДАНИЯ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ИС**

23. Закон №17-19 «О ликвидации незаконной торговли, контрабанды и контрафакции» предусматривает административное и уголовное наказание за контрабанду и контрафакцию продукции, оборот которой регулируется государством, в том числе лекарственных средств, углеводов, а также алкогольной и табачной продукции.

24. После создания национальной сети прокуроров и в соответствии с предыдущей практикой в области ИС подразделение ИС сделало статистическую выборку за период с 29 июня по 15 августа 2023 года и получило следующие результаты:

- 15 ответчиков, в отношении которых были приняты обеспечительные меры и чьи дела были признаны особо сложными;
- Конфискованная продукция:
  - 899 881 упаковка сигарет;
  - 10 969 упаковок алкогольных напитков;
  - 15 189 упаковок поддельных лекарственных средств;
  - 588 упаковок сексуальных стимуляторов;
  - 258 упаковок продуктов личной гигиены;
  - 5 000 галлонов горючего; и
  - 5 480 литров нерасфасованного алкоголя<sup>6</sup>.

## **VII. ДОСТИГНУТЫЙ ПРОГРЕСС**

25. Одним из достижений подразделения ИС стало создание окончательной версии операционных процедур по ведению дел, касающихся незаконной торговли. Эти документы были составлены в соответствии с Конституцией, Уголовно-процессуальным кодексом, Федеральным законом о Генеральной прокуратуре, Законом №17-19, Общим законом о таможене, Налоговым кодексом, Общим законом о здравоохранении, Законом о лекарственных препаратах, Общим законом об алкоголе, Общим законом о защите прав потребителей, законом, по которому было создано Министерство промышленности,

---

<sup>6</sup> Важно, впрочем, пояснить, что данные об объеме конфискованного горючего и нерасфасованного алкоголя получены по итогам расследования разных видов преступлений, не только контрафакции товарных знаков, в том числе: нарушений по статьям 16, 30 и 32 Закона №17-19 «О ликвидации незаконной торговли контрабандой и контрафактной продукцией», где приведена классификация и определение преступлений в сфере незаконной торговли продукцией, регулируемой данным законом; нарушения по статье 7 Закона №112-00 «Об углеводородах»; нарушения по статье 3 Закона №407-72, регулирующего продажу бензина, дизельного топлива, масла, смазочных материалов и другой подобной продукции; нарушения по статьям 174, 175 и 176 Закона №64-00 «Об окружающей среде и природных ресурсах»; и нарушения по статье 2, пункты 12, 6, 7 Закона №155-17 «Об отмывании денег».

торговли и МСМП, законом, по которому был создан INDOCAL, и директивами, изданными специальным подразделением по надзору за топливом и торговлей товарами, а также Главным управлением лекарственных средств, пищевых продуктов и медицинских изделий.

26. Эти операционные процедуры представляют собой практическое руководство по выявлению преступной деятельности, обращению с доказательствами, обеспечению сохранности вещественных доказательств и уголовному преследованию за такие преступления. Подразделение ИС также сотрудничает с государственными учреждениями и частным сектором, чтобы составить операционные процедуры для каждого вида продукции, оборот которой регулируется государством, с целью обеспечить индивидуальный подход с учетом особенностей каждой отрасли. Уже существуют комплекты операционных процедур для алкогольной и табачной продукции, лекарственных средств и углеводов.

27. Работа по ним делится на две стадии. Первая из них – административная, когда действуют учреждения, наделенные административными и санкционными полномочиями. За ней следует судебная стадия, находящаяся в ведении Генеральной прокуратуры. В операционных процедурах установлено, как каждое ведомство выполняет свои задачи согласно регулирующему его деятельности закону, как в нем обращаются с конфискованными товарами, как обеспечивается сохранность вещественных доказательств и как государственные учреждения взаимодействуют в процессе уничтожения таких товаров. Все это делается с целью обеспечить прозрачность обращения с доказательствами вплоть до их конфискации или уничтожения.

28. Еще одним достижением подразделения ИС было назначение в каждом судебном округе прокурора, помогающего обеспечить немедленную и эффективную реакцию государства на подобные преступления.

29. В планы подразделения ИС входит продолжение работы над тем, чтобы уделять больше внимания жертвам преступлений в сфере ИС. В частности, планируется совместно с Национальным ведомством авторского права (ONDA) начать реализацию проекта Национального центра противодействия пиратству, продолжить работу по специализации прокуроров-координаторов, завершить разработку магистерской программы по охране прав ИС и продолжить делом доказывать, что ИС в Доминиканской Республике уделяется первоочередное внимание.

[Конец доклада]

## УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ЗА НАРУШЕНИЯ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ В РЕСПУБЛИКЕ КОРЕЯ

*Доклад подготовила г-жа Сонхва Ли, прокурор, отдел киберрасследований, следственно-криминалистический департамент, Верховная прокуратура, Сеул, Республики Корея\**

### АННОТАЦИЯ

Неправомерное разглашение охраняемой, тайной информации о технологиях (утечка технологий) является преступлением, которое угрожает национальной безопасности государства и существованию компаний и должно предотвращаться путем применения сдерживающих мер наказания, включая суровые правовые последствия и экономические санкции. В знак признания важности охраны передовых промышленных технологий и коммерческой тайны Верховной прокуратурой (SPO) в сентябре 2022 года был учрежден центр поддержки расследования преступлений, связанных с утечкой технологий.

SPO стремится усовершенствовать существующую систему с тем, чтобы обеспечить строгое расследование и наказание, соответствующее тяжести преступлений, связанных с утечкой технологий, посредством различных мер, включая (1) увеличение числа прокуроров и следователей, занимающихся преступлениями, связанными с утечкой технологий; (2) наращивание поддержки следствию и расширение необходимого опыта и знаний; (3) пересмотр стандартов вынесения приговоров; и (5) укрепление сотрудничества с соответствующими организациями.

SPO будет и впредь играть ведущую роль в деле охраны технологий, которые являются одним из важнейших элементов достояния страны и будущей стратегии выживания.

### I. ОСОБЕННОСТИ И ПОСЛЕДНИЕ ТЕНДЕНЦИИ В ОБЛАСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С УТЕЧКОЙ ТЕХНОЛОГИЙ

1. В рамках дел, связанных с неправомерным разглашением охраняемой, тайной информации о технологиях (утечка технологий), получение доказательств представляется проблематичным из-за тщательности и скрытности метода разглашения такой информации. Если подозреваемый увольняется из компании или бежит за границу, трудно установить его местонахождение и собрать доказательства. Кроме того, рыночные цены сделок рассчитать сложно, соответственно, сложно оценить и ущерб.

2. Если посмотреть на количество случаев утечки промышленных технологий за границу, то с 2017 по 2022 год было выявлено в общей сложности 117 таких случаев, нанесенный этим ущерб оценивается в 26 триллионов южнокорейских вон (около 19,9 миллиарда долларов США), причем из них 36 случаев были связаны с утечкой ключевых национальных технологий. С точки зрения размера компании малые и средние предприятия (МСП) становятся жертвами чаще, чем крупные, и в основном в сфере производства дисплеев и полупроводников.

3. Между тем сложно выявить случаи, когда крупная компания крадет технологию у малого предприятия. Стоит отметить, что в тех случаях, когда между двумя

---

\* В настоящем документе отражена точка зрения автора, которая может не совпадать с мнениями Секретариата ВОИС или государств — членов Организации.

организациями существуют деловые отношения, малое предприятие может не захотеть подавать жалобу из-за опасения потерять то деловое сотрудничество, которое оно осуществляет с крупной компанией. Даже если такая кража преследуется по закону, требуется много времени, чтобы подтвердить ущерб и обеспечить компенсацию. Такая ситуация представляет собой серьезную угрозу для роста и выживания тех малых предприятий, чьи технологии были незаконно присвоены.

## **II. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА**

### **A. ИСТОРИЯ ПРИНЯТИЯ СООТВЕТСТВУЮЩИХ ЗАКОНОВ**

4. В целях подготовки к эпохе безграничной конкуренции, наступившей в середине 1990-х годов, в Республике Корея было решено рассматривать незаконное присвоение коммерческой тайны в качестве акта недобросовестной конкуренции. Тридцать первого декабря 1991 года была введена в действие нормативно-правовая база для охраны коммерческой тайны с принятием поправки к Закону о предотвращении недобросовестной конкуренции и охране коммерческой тайны (Закон о предотвращении недобросовестной конкуренции).

5. Цель обеспечения охраны коммерческой тайны, которая не подпадает под действие процедур публичного раскрытия, таких как регистрация патента, заключается в том, чтобы стимулировать более активные инвестиции в исследования и разработку для технологического развития путем охраны коммерческой тайны. Если коммерческая тайна не будет охраняться с помощью эффективной нормативно-правовой базы и сдерживающих санкций, то вместо усилий по разработке технологий и совершенствованию продукции большее распространение будет получать промышленный шпионаж с целью имитации технологий конкурентов.

6. После принятия Закона о предотвращении недобросовестной конкуренции в Республике Корея были приняты и различные другие законы, предусматривающие уголовное наказание за кражу технологий и соответствующие нарушения ввиду необходимости подготовить меры противодействия преступлениям, связанным с утечкой технологий.

### **B. ЗАКОНЫ В ДАННОЙ ОБЛАСТИ**

7. Закон о предотвращении утечек и охране промышленных технологий (Закон об охране промышленных технологий) применяется в случаях утечки промышленных технологий, обозначенных, ставших объектом уведомления, сертифицированных и т. д. согласно соответствующим законам, в то время как Закон о предотвращении недобросовестной конкуренции применяется при утечке коммерческих тайн, не обозначенных как промышленные технологии.

8. В случае утечки технологий обычно применяются два упомянутых выше закона. Кроме того, в зависимости от типа технологий, таких как высокотехнологичные стратегические технологии национальной важности или оборонные технологии, может применяться и Закон в области безопасности о специальных мерах по укреплению конкурентоспособности национальных высокотехнологичных стратегических отраслей и их охране, а также охране оборонных технологий.

9. Согласно прецедентной практике даже если разглашенная информация не подпадает под понятие «коммерческая тайна» в соответствии с Законом о

предотвращении недобросовестной конкуренции, речь может идти о преступлении в форме злоупотребления доверием в соответствии с Уголовным кодексом страны, если ситуация отвечает определенным требованиям, например информация касается «основного делового актива» жертвы, а нарушитель является «лицом, ответственным за ведение административных дел жертвы».

*Обзор уголовных наказаний, предусмотренных Законом об охране промышленных технологий*

	Критерии	Положение	Установленный законом приговор
<b>Утечки за границу</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Основная национальная технология</li> <li>Намерение или действие, обусловившее использование в иностранном государстве</li> <li>Получение, использование, раскрытие и т. д. путем кражи, обмана, угроз или других незаконных методов</li> </ul>	Статья 36(1)	от 3 до 30 лет и до 1,5 млрд южнокорейских вон <sup>7</sup>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Другие промышленные технологии</li> <li>Намерение или действие, обусловившее использование в иностранном государстве</li> <li>Получение, использование, раскрытие и т. д. путем кражи, обмана, угроз или других незаконных методов</li> </ul>	Статья 36(2)	до 15 лет или до 1,5 млрд южнокорейских вон
<b>Утечки внутри страны</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Другие промышленные технологии</li> <li>Приобретение, использование, раскрытие и т. д. путем кражи, обмана, угроз или других незаконных методов</li> </ul>	Статья 36(3)	до 10 лет или до 1 млрд южнокорейских вон <sup>8</sup>

*Обзор уголовных наказаний, предусмотренных Законом о предотвращении недобросовестной конкуренции*

	Требования	Положение	Установленный законом приговор
<b>Утечки за границу</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Коммерческая тайна</li> <li>Знание о том, что коммерческая тайна будет использоваться в иностранном государстве</li> </ul>	Статья 18(1)	до 15 лет или до 1,5 млрд южнокорейских

<sup>7</sup> Приблизительно 1,15 млн долларов США.

<sup>8</sup> Приблизительно 767 000 долларов США.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Приобретение, использование, утечка без разрешения и т. д.</li> </ul>		вон
<b>Утечки внутри страны</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Коммерческая тайна</li> <li>• Приобретение, использование, утечка без разрешения и т. д.</li> </ul>	Статья 18(2)	до 10 лет или до 500 млн южнокорейских вон

С. ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫМИ И ДРУГИМИ ЗАКОНАМИ

а) Взаимосвязь с патентным законодательством

10. Согласно патентному законодательству уголовное наказание предусматривается для тех, кто использовал раскрытую технологию без разрешения и нарушил права на патент. Однако охранять от полного разглашения те «коммерческие тайны» или «промышленные технологии», которые хранятся в тайне, призваны Закон о предотвращении недобросовестной конкуренции и Закон об охране промышленных технологий.

	<b>Система охраны коммерческой тайны</b>	<b>Патентная система</b>
<b>Цель</b>	Поддерживать порядок в области торговли, предотвращая несанкционированное раскрытие коммерческой тайны третьей стороны	Содействовать технологическому развитию и вносить вклад в промышленное развитие путем охраны и поощрения изобретений и содействия их использованию
<b>Объект охраны</b>	Техническая информация и информация управленческого характера, которая не является публичной, экономически полезна и конфиденциальна	Технические изобретения, обладающие новизной, изобретательским уровнем и промышленной применимостью
<b>Регистрация</b>	Прохождение процедуры регистрации не требуется	Исключительные права при регистрации
<b>Раскрытие информации</b>	Режим неразглашения (утрата охраны в момент обнародования информации)	Подлежит раскрытию
<b>Срок охраны</b>	Бесконечно, пока держится в тайне	20 лет с момента подачи заявки после установления даты регистрации

б) Взаимосвязь с гражданским законодательством

11. Если лицо, обязанное соблюдать конфиденциальность, нарушает данное обязательство, оно может быть привлечено к ответственности за его неисполнение

(статья 390 Гражданского кодекса), а потерпевший может потребовать возмещения ущерба в соответствии с деликтным правом (статья 750 Гражданского кодекса). Кроме того, каждый закон, включая Закон о предотвращении недобросовестной конкуренции, содержит отдельные положения, касающиеся гражданско-правовых средств защиты.

### **III. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЕМ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С УТЕЧКОЙ ТЕХНОЛОГИЙ**

#### **A. СУЩЕСТВУЮЩАЯ СИСТЕМА**

12. Верховная прокуратура (SPO) укрепила механизмы расследования преступлений, связанных с утечкой технологий, и конфискует преступные доходы благодаря знаниям и опыту таких специалистов, как патентные поверенные и патентные консультанты, в штате специализированных следственных отделов.

13. Тем не менее из-за тщательности преступников и скрытности преступлений, связанных с утечкой технологий, существует множество не выявленных преступлений, а также присутствуют трудности с получением доказательств и подсчетом суммы ущерба. Отмечается, что реальные судебные приговоры недостаточно суровы по сравнению с тяжестью самих преступлений.

#### **B. УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ**

##### **a) Укрепление системы управления расследованием преступлений**

14. В сентябре 2022 года SPO учредила при следственно-криминалистическом департаменте центр поддержки расследования преступлений, связанных с утечкой технологий, благодаря чему стало возможным проводить в оперативном порядке технический анализ и консультации с экспертами. Центр обеспечивает действенную поддержку для целей расследования преступлений, связанных с утечкой технологий.

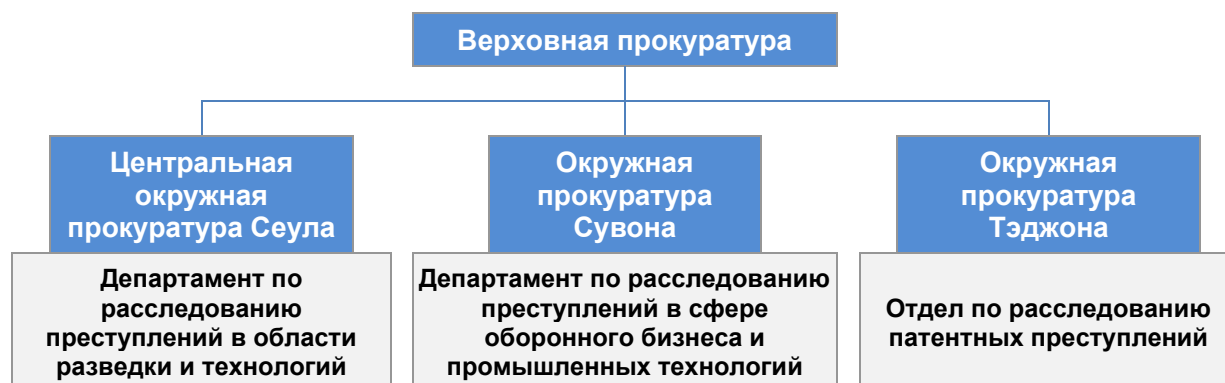
15. Кроме того, была проведена встреча с главными прокурорами, отвечающими за преступления, связанные с утечкой технологий, на которой обсуждались направление и направленность таких преступлений, а также создание системы управления расследованиями. В рамках такой системы применительно к важным делам SPO будет указывать окружной прокуратуре, возбуждать ли уголовное дело и какой приговор запрашивать, тем самым повышая единообразие в работе с преступлениями, связанными с утечкой технологий.

##### **b) Назначение большего числа прокуроров и следователей или определение их специализации**

16. Для того чтобы повысить свою компетентность при работе с делами об утечке технологий, прокуратура продолжает укреплять свой потенциал по проведению расследований, в том числе за счет привлечения таких специалистов, как квалифицированные патентные поверенные, опытные прокуроры с научными и инженерными специальностями и консультанты по расследованиям в области патентов Корейского ведомства интеллектуальной собственности (КИПО): их направляют в специальные следственные отделы.



17. В апреле 2023 года в целях увеличения ресурсной базы для расследования утечек технологий и укрепления общего кадрового потенциала SPO назначила дополнительных прокуроров и следователей, занимающихся преступлениями, связанными с утечкой технологий, и создала систему сотрудничества с соответствующими окружными прокуратурами (ОП) в каждом регионе. В общей сложности преступлениями, связанными с утечкой технологий, занимаются 46 прокуроров и 60 следователей в 28 ОП, в трех из которых функционируют специальные отделы.



с) Совершенствование системы наказаний

18. В апреле 2023 года SPO пересмотрела стандарты работы прокуроров в области рассмотрения дел с тем, чтобы в упредительном режиме отреагировать на проблему излишне мягких приговоров и обеспечить последовательный и строгий подход к рассмотрению дел по всей стране.

19. SPO также представила свою позицию относительно необходимости укрепления стандартов в области вынесения приговоров по преступлениям, связанным с утечкой технологий, Комитету по вынесению приговоров Верховного суда, и в июне 2023 года данный комитет определил эту группу преступлений в сфере интеллектуальной собственности как группу, в рамках которой должны быть пересмотрены стандарты вынесения приговоров. В настоящее время стандарты вынесения приговоров проходят процедуру пересмотра 9-м Комитетом по вынесению приговоров.

d) Сотрудничество с соответствующими организациями

20. SPO поддерживает тесные связи с государственными учреждениями, такими как Национальная разведывательная служба, Министерство торговли, промышленности и энергетики и KIPO, а также с частными организациями, такими как Федерация корейских отраслей промышленности.

21. Прокуратура часто проводит встречи со смежными организациями на высоком и рабочем уровне, включая совместный семинар «Обзор вопросов в области вынесения приговоров по делам об утечке технологий и нарушении прав», состоявшийся в ноябре 2022 года. SPO также регулярно получает от отдельных компаний информацию об ущербе в результате утечек технологий.

22. Кроме того, SPO укрепила международное сотрудничество, создав систему взаимодействия посредством регулярных обменов с иностранными следственными органами, такими как ФБР.

23. Восемнадцатого августа 2023 года лидеры Республики Корея, США и Японии договорились о развитии сотрудничества по ключевым новым технологиям между тремя странами на протяжении всего жизненного цикла таких технологий, включая их разработку, стандартизацию и охрану. Тридцатого августа 2023 года президент Республики Корея призвал к решительным действиям в отношении крупных корпораций, ворующих технологии у малых и средних предприятий. В связи с этим SPO создала сеть для обсуждения текущей ситуации и совершенствования системы охраны технологий в интересах МСП и стартапов.

е) Стимулирование усовершенствования системы

24. Для углубления специальных знаний по делам, связанным с утечкой технологий, в настоящее время обсуждаются планы по специализации юрисдикции в уголовных делах. Такая правовая специализация будет распространяться на пять областей, включая патенты, полезные модели, товарные знаки, промышленные образцы и сорта растений.

25. В случае с делами, касающимися утечки технологий, SPO также заказывает проведение исследований для определения объективного метода расчета суммы ущерба, с тем чтобы исключить принятие во внимание необоснованных обстоятельств в пользу ответчика из-за трудностей объективного расчета ущерба, даже если ущерб является серьезным.

#### **IV. ВАЖНЫЕ РАССЛЕДОВАННЫЕ ДЕЛА**

##### **A. ДЕЛО О ЗАВОДЕ-ПРОИЗВОДИТЕЛЕ КОПИЙ ПОЛУПРОВОДНИКОВ**

26. Ведущий эксперт, который ранее занимал руководящую должность в компании-производителе полупроводников А, учредил ряд зарубежных компаний по производству полупроводников (компании-субподрядчики В и С) с привлечением большого объема инвестиций из иностранных государств и вывел из штата ведущих отечественных компаний по производству полупроводников около 200 ключевых сотрудников, в то числе из компании А. В этом деле генеральный директор компании В и шесть его сообщников были арестованы и им были предъявлены обвинения без помещения под стражу.

##### **В. ДЕЛО О ПАНЕЛИ ПО КРАЯМ ДИСПЛЕЯ**

27. Компания А была признана невиновной в рамках первого судебного процесса на том основании, что она совместно разрабатывала оборудование с компанией В, однако затем апелляционный суд постановил, что даже если третьей стороне без разрешения были переданы коммерческие тайны, разработанные совместно, это все равно считается утечкой коммерческой тайны, и все ответчики были признаны виновными. Они были приговорены к трем годам лишения свободы, и их приговор пересмотру не подлежит.

#### **V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

28. Для того чтобы жестко реагировать на преступления, связанные с утечкой технологий, прокуратура стремится обучать экспертов и укреплять систему профессиональной поддержки расследований в целях повышения процента

обвинительных заключений, сокращения срока рассмотрения дел и снижения доли оправдательных приговоров.

29. Кроме того, SPO работает над совершенствованием законов и систем, активно участвуя в пересмотре тех элементов законодательства, на которых основывается деятельность по реагированию на преступления, связанные с утечкой технологий, повышая стандарты вынесения приговоров и возглавляя дискуссии о специализации юрисдикции в области связанных с утечкой технологий преступлений.

30. Прокуратура будет уделять пристальное внимание не только утечкам технологий за границу, но и утечкам технологий внутри страны между отечественными компаниями, в особенности краже технологий у МСП.

[Конец документа]